

1. Bildunggangsspezifische Festlegungen (Ergänzung zum allgemeinen Leistungsbewertungskonzept)

Anzahl und Dauer der Klausuren in den Prüfungsfächern

Es werden ausschließlich in den Prüfungsfächern Klausuren geschrieben:

Fach	Anzahl im 1. Halbjahr	Anzahl im 2. Halbjahr	Zeitungfang der Klausuren Nr. 1+2	Zeitungfang der Klausur Nr. 3
Deutsch	2	1	180 Min	180 Min + 30 Minuten Auswahlzeit
Englisch	2	1	180 Min	180 Min + 30 Minuten Auswahlzeit
Mathe	2	1	180 Min	180 Min
BWR	2	1	180 Min	180 Min

In einer Woche dürfen nicht mehr als 3 Klausuren angesetzt werden. An einem Schultag darf nicht mehr als eine Klausur geschrieben werden. Termine für Klausuren sind frühzeitig bekannt zu geben (§9 (5) APO-BK, Anlage D). Schriftliche Übungen dürfen nicht an einem Klausurtag geschrieben werden. (VV 10.3) APO-BK, Anlage D)

Notenverteilungsschlüssel und Notentendenzen bei den einzelnen Leistungsnoten

Schriftliche Leistungen (Klausuren sowie schriftliche Übungen im Beurteilungsbereich „sonstige Leistungen“) werden auf der Grundlage des nachstehenden 100-Punkte-Schemas (Prozentschema) bewertet. Den Schülern werden Noten (1 bis 6) mitgeteilt. Zur besseren Differenzierung werden auch Tendenznoten durch Zusätze ‚+‘ oder ‚-‘ benutzt.

Für mündliche und andere nicht schriftliche Leistungen wird das 100-Punkte-Schema (Prozentschema) nicht benutzt. Es werden Noten (gegebenenfalls mit den Zusätzen ‚+‘ oder ‚-‘) vergeben.

Es gilt folgende Umrechnungstabelle:

Note	Erreichte Prozentzahl
sehr gut plus	100 - 95
sehr gut	94 - 90
sehr gut minus	89 - 85
gut plus	84 - 80
gut	79 - 75
gut minus	74 - 70
befriedigend +	69 - 65
befriedigend	64 - 60
befriedigend -	59 - 55
ausreichend plus	54 - 50
ausreichend	49 - 45
ausreichend minus	44 - 39
mangelhaft plus	38 - 33
mangelhaft	32 - 27
mangelhaft minus	26 - 20
ungenügend	19 - 0

Mindestanzahl der Leistungsüberprüfungen

Die Mindestanzahl der Unterrichtsleistungen in den Fächern der FOS 13 wurde wie folgt in der Konferenz benannt:

Fach	Anzahl der Klausuren 1.Hj	Anzahl der Soleis 1.Hj	Anzahl der Klausuren 2.Hj	Anzahl der Soleis 2.Hj
Mathe	2	2	1	1
Deutsch	2	2	1	1
Englisch	2	2	1	1
BWR	2	2	1	1
Biologie		2		1
VWL		2		1
Gesellschaftslehre mit Geschichte	2	2	1	1
Französisch		2		1
Jugend gründet		2		1
Religion		1		1
Sport		1		1

Bildung der Vornoten

Die Vornote wird aufgrund aller Leistungsnoten im gesamten Beurteilungsbereich gebildet. Die Halbjahresnote auf dem Zeugnis hat kein besonderes Gewicht. Insgesamt werden in den Prüfungsfächern für die Ermittlung der Vornoten 6 Leistungsnoten benötigt. Die 6 Leistungsnoten werden addiert und durch 6 geteilt.

Beispiel:

1. Quartal 4 und 4, 2. Quartal 3 und 3, Halbjahresnote 3 (Zeugnis), 3. Quartal 4 und 4 führt zur Vornote 4. Die Schülerargumentation, im Halbjahr stand ich doch drei, und eine 4 im 3. Quartal führe zur Vornote 3 greift hier nicht.

Hinweise für Leistungsnoten:

Leistungsnoten für Klausuren werden als glatte Noten oder mit „+“ oder „-“ Tendenz angegeben.

Tendenzen werden mit 0,7 „+ Tendenz“ oder „0,3 „- Tendenz“ umgerechnet. Leistungsnoten werden für Klausuren oder Solei erteilt.

Wenn bei der Berechnung der Zeugnisnote im Ergebnis Dezimalstellen entstehen, wird ohne Rundung auf eine Nachkommastelle gekürzt. Anschließend wird folgende Rundungsvorschrift in der Regel angewendet, um eine eindeutige Zeugnisnote gemäß § 48 (3) Schulgesetz zu erhalten:

	bis	1,5	=	sehr gut	
von	1,6	bis	2,5	=	gut
von	2,6	bis	3,5	=	befriedigend
von	3,6	bis	4,5	=	ausreichend
von	4,6	bis	5,5	=	mangelhaft
ab	5,6		=	ungenügend	

Hinweis

Diese Tabelle stellt ein Hilfsmittel im Sinne der Notentransparenz für Schüler dar, um die Notenfindung nachvollziehen zu können. Laut VV 8.11 bleibt dem Lehrer/der Lehrerin bei der Bildung der Endnoten ein Beurteilungsspielraum, der durch die jeweiligen Noten der beiden Bereiche begrenzt wird. Die Kursabschlussnote muss erkennen lassen, dass beide Beurteilungsbereiche angemessen berücksichtigt worden sind.

Glatte Noten

Zeugnisnoten, Vornoten (VV51.2 APO-BK-Anlage D) und Abi-Prüfungsnoten (laut Fachberater, §19/§11)) sind immer glatte Noten ohne Tendenz.

Verstöße gegen die sprachliche Richtigkeit in der deutschen Sprache und die äußere Form

Bei der Bewertung schriftlicher Arbeiten sind Verstöße gegen die sprachliche Richtigkeit in der deutschen Sprache und gegen die äußere Form angemessen zu berücksichtigen.

Gehäufte Verstößen gegen die sprachliche Richtigkeit in der deutschen Sprache und gegen die äußere Form führen zu einem Absenken der Leistungsbewertung um (...) bis zu zwei Notenpunkte gemäß § 11 in den Jahrgangsstufen 12 und 13.“ (BASS, Anlage D, § 8, Absatz 4).in folgendem Maße:

Beispiel: eine ursprünglich 2 kann bei gehäuften Verstößen gegen die sprachliche Richtigkeit auf eine 3+ abgesenkt werden (2 Notenpunkte/2 Notentendenzen)

Nachschreiben von Klausuren

Sollte ein Schüler/eine Schülerin an einen Klausurtermin fehlen, so wird in der Regel ein ärztliches Attest erwartet.

Unterrichtliche Mitarbeit

Individuelle Leistungsfortschritte jedes Schülers/jeder Schülerin werden bei der Ermittlung der Zeugnisnote angemessen berücksichtigt. Es müssen mehrere Kriterien erfüllt werden. So führt z. B. eine häufige freiwillige Mitarbeit bei Unwissenheit und fehlender Fachsprache noch nicht zur Note „ausreichend“ bei der „mündlichen Leistung und laufenden Mitarbeit“.

Beurteilung einer Präsentation

Kriterien der Leistungsbewertung	sehr gut 100 - 90	gut 89 – 75	befriedigend 74 - 60	ausreichend 60 – 45	Mangelhaft 44 - 30	Ungenügend 29 - 0
Aufbau und inhaltliche Struktur Einführung ins Thema Sachliche Gliederung Logik der Gliederung Problemstellung Darstellung der Abläufe Zielorientierung Erläuterung der Ergebnisse	Dem Thema optimal angepasste Gliederung und logische richtige Darstellung, streng zielorientiert, vollständig und inhaltlich korrekt	Zweckmäßige Gliederung und logisch richtige Darstellung, zielorientiert, vollständig und korrekt	Sinnvolle, jedoch nicht optimale Gliederung, Darstellung im allgemeinen logisch, vollständig und inhaltlich korrekt, Zielorientierung vorhanden	Sinnvolle Gliederung kaum erkennbar, teilweise logische und inhaltliche Fehler, nicht vollständig, Zielorientierung erkennbar	Sinnvolle Gliederung kaum erkennbar, teilweise logische Fehler, inhaltliche Fehler, nicht vollständig, Zielorientierung kaum erkennbar	Unsystematisch, unlogisch, zufällige Aneinanderreihung von Fakten, fehlerhafte und unvollständige Darstellung, keine Zielorientierung
Sprachliche Gestaltung Ausdrucksweise Satzbau Stil Freier Vortrag Redegeschwindigkeit	Ausdrucksweise, Stil und Satzbau vorbildlich	einwandfreie Ausdrucksweise, guter Satzbau und Stil	Ausdrucksweise weitgehend passend, meist richtiger Satzbau, flüssiger Stil	Leichte Schwächen in der Ausdrucksweise, Satzbau teilweise fehlerhaft, teilweise stilistische Fehler	Erhebliche Schwächen in der Ausdrucksweise, grobe Fehler im Satzbau, erhebliche stilistische Fehler	Unverständliche Ausdrucksweise, grobe Fehler im Satzbau, geringer Wortschatz
Zielgruppengerechte Darstellung Medieneinsatz Visualisierung Körpersprache Sprache Vorstellung der Gliederung	Durchgängig situationsgerecht, prägnant, immer optimal zum Inhalt passend	Situationsgerecht, prägnant und dem Inhalt angemessen	Überwiegend situationsgerecht, meist passend zum Inhalt	Im allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend, aber trotzdem verständlich	Im allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend, so dass die Verständlichkeit leidet	Medieneinsatz und Visualisierung falsch oder fehlend, verwirrende unangemessene Darstellung

Handout *) Logik des Aufbaus angemessener Detaillierungsgrad Veranschaulichungshilfen Ausdruck	Durchgängig logische Aufbau, angemessener Detaillierungsgrad und durchgängige Verwendung von Veranschaulichung hilfen	Situationsgerechter logische Aufbau, angemessener Detaillierungsgrad und angemessene Verwendung von Veranschaulichungs hilfen	Überwiegend situationsgerechter logischer Aufbau, Detaillierungsgrad meist passend zum Inhalt, Verwendung von Veranschaulichungs hilfen	Im allgemeinen nicht situationsgerechter und logischer Aufbau, schlecht passender Detaillierungsgrad u. Veranschaulichungs hilfen, trotzdem verständlich	Im allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend, so dass die Verständlichkeit leidet	Unsystematisch und unlogisch, zufälliger Detaillierungsgrad, keine Veranschaulichungs hilfen
---	--	--	---	--	---	---

Die Note ergibt sich aus Aspekt 1 40 %, Aspekt 2 20%, Aspekt 3 30% und Aspekt 4 10 %. Falls Aspekt 4 nicht vereinbart, dann ergibt sich die Note wie folgt Aspekt 1 40 %, Aspekt 2 20% und Aspekt 3 40%

Beurteilung einer Projektarbeit/Facharbeit

Ermittlung einer produkt- und prozessbezogenen Gruppennote

Ermittlung von zusätzlichen Individualnoten, wenn die Bewertungsgerechtigkeit dies erforderlich macht
 Entwicklung aufgabenspezifischer Bewertungskriterien für die kompetenzbezogene Leistungsermittlung
 Erfassung der Kriterien in einem Bewertungsbogen, der die Gewichtung von Teilleistungen deutlich macht
 Eindeutige Berücksichtigung jeweiliger fachbezogener Anforderungsschwerpunkte bei der kompetenzbezogenen Bewertung

Beispiel: Beurteilung einer Projektarbeit/Facharbeit

Bewertungskriterien/ Bewertung	1	2	3	4	5	6	Gewichtung
Inhaltliche Richtigkeit und Genauigkeit der vorgelegten Arbeitsergebnisse							
Sprachliche Richtigkeit der vorgelegten Arbeitsergebnisse							
Vollständigkeit der vorgelegten Arbeitsergebnisse = Fachkompetenz							
Engagement und kooperative Zuverlässigkeit für die Arbeit des Teams = Sozialkompetenz							
Selbstständige Informationsbeschaffung und -auswertung Zeiteffektive Arbeitsplanung und -durchführung							

Aussagekräftige Präsentation							
Struktur des Vortrags							
Vortragsverhalten							
Visualisierungsmittel							
= Methodenkompetenz							